



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0372

Ciudad de México, a 20 de septiembre de 2016

JAVIER BOLAÑOS AGUILAR
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de comunicación, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

Simplemente resaltar un tema que estamos revisando con mucha puntualidad y es lo que tiene que ver con el Sistema Nacional Anticorrupción, habida cuenta de que ustedes han tomado nota de las diferentes expresiones en torno a que no se contempla la aplicación de presupuesto en la propuesta 2017.

Nosotros ahora mismo estamos revisando la posibilidad de poder consensuar para que el ahorro, digamos, o la petición que esta Cámara de Diputados estaba planteando para el ejercicio 2017 que era de un incremento que tenga que ver con la inflación y con atender los derechos contractuales de los trabajadores de la Cámara ha quedado cancelado, no porque se cancelen los derechos sino que se harán ajustes internos para absorberlos.

Esta adecuación implica cerca de 400 millones de pesos, quizás un poco más, estamos buscando consenso para que este recurso se aplique directamente al Sistema Nacional Anticorrupción.

Señalar que de acuerdo a los análisis que hemos hecho aquí mismo en Cámara, la implementación en esta primera fase del sistema requeriría de un presupuesto cercano a los mil 500 millones de pesos, mil 506 millones de pesos, aproximadamente, y aquí con esta aportación sería un primer paso.

Estaríamos revisando también si en el Senado de la República, donde también el presidente de la Mesa Directiva el senador Escudero ha

manifestado su interés en impulsar este sistema, también podríamos seguir confrontando las bolsas e ir fondeando lo que ese sistema requiere.

Estamos en la visión de que, por un lado no queremos que se afecten los programas de alta sensibilidad y mayor apoyo a la población como los sistemas de salud, educación, los temas de combate a la pobreza, pero por lado también pensamos que con estos ahorros que estamos haciendo en el Congreso de la Unión bien podríamos iniciar con un primer paso para que esto, que es un tema en el que no podemos bajar la bandera, que es uno de los temas que la opinión pública tiene muy presentes, no lo dejemos de lado.

Yo hasta ahí dejaría por este momento mi expresión.

PREGUNTA.- ¿Esa reasignación sería sólo para el arranque del Sistema Nacional Anticorrupción o buscarían completar los mil 500 millones de pesos?

RESPUESTA.- Nosotros estaríamos buscando la forma de completar los mil 500 millones de pesos con recortes a los costos de operación de áreas que no incidan directamente en los que generan mayor beneficio para la sociedad.

Ya con esta reunión estaríamos dando un esfuerzo, estaríamos también esperando alguna señal por parte del gobierno federal para (inaudible) en el mismo sentido. Tenemos que iniciar con la instalación del Comité de Participación Ciudadana, este órgano de notables que se va a encargar de la designación de los participantes; en elevar la Plataforma Digital Nacional en implementarla y hacerla vigente, los nombramientos, y generar el equipamiento de la Fiscalía Especializada en Delitos de Corrupción, etcétera.

Me parece a mí que es un tema que bien puede alcanzar consensos por todas las partes.

PREGUNTA.- ¿Mil 500 millones es lo que se requiere para la implementación de todo el sistema? ¿Sería el total de la suma?

RESPUESTA.- Para el 2017 tener ya implementado el sistema, reitero, lo que tiene que ver con la Plataforma Digital Nacional, con el Comité de Participación Ciudadana, la Fiscalía Especializada en Delitos contra la Corrupción, etcétera.

PREGUNTA.- La PGR tiene recursos suficientes de la lucha contra el narcotráfico, ¿no pudieran retirar un poco de ese porcentaje del 3-3-3, el 33 por ciento, de las tres partes que tiene PGR, recortar de esos apartados para el Sistema Nacional Anticorrupción?

RESPUESTA.- Lo que nosotros estamos esperando es que se nos acerquen propuestas del Ejecutivo federal. No olvidemos que la Fiscalía Especializada en Delitos de Corrupción, es parte integral de este Sistema Nacional Anticorrupción y tampoco buscaríamos dismantelar áreas específicas que también requieren de apoyo como es el combate a la inseguridad.

PREGUNTA.- ¿Qué van a hacer, entonces? ¿Lo van a plantear ahora que venga el secretario, o qué mecanismo van a utilizar para recibir una respuesta del gobierno?

RESPUESTA.- Ya estamos trabajando en una propuesta muy concreta, insisto, este dato que les comparto de mil 500 millones de pesos, es un dato que sale de los espacios de análisis de esta Cámara de Diputados, cruzado con el ahorro que significa o el recurso que quedaría disponible con la decisión que se ha tomado también por la coordinadora y los coordinadores de este Pleno de San Lázaro, estos casi 400 millones de pesos que va a implicar, junto con ello estamos armando una propuesta muy concreta.

Reitero, se trata de buscar el mayor consenso de los compañeros y compañeras diputados integrantes de esta Legislatura y en ese sentido presentar una propuesta concreta.

Obviamente con lo que alcancemos a ajustar aquí no alcanza. Necesitaríamos también buscar en qué otro espacio del Ejecutivo federal podemos encontrar recursos.

PREGUNTA.- ¿Se lo van a plantear a Meade?

RESPUESTA.- Lo vamos a estudiar y lo vamos a plantear, por supuesto.

PREGUNTA.- (Inaudible) que el senador Escudero está interesado en este sistema, ¿Cuánto estaría dispuesto el Senado a aportar para impulsar este programa?

RESPUESTA.- No tengo ese dato. Ellos también han asumido el compromiso de no crecer en términos presupuestales. Habría que revisar esto, cuánto implica también, y si tienen alguna propuesta específica en este sentido.

La señal positiva y que alienta esta propuesta, es que el propio senador lo ha tomado como una agenda de la propia Cámara de Senadores, el buscar que este esfuerzo de combate institucional a la corrupción no se quede de lado ni deje de estar dentro de las prioridades que debemos tener en el Congreso de la Unión.

PREGUNTA.- Diputado, yo quiero pedirle su opinión sobre el clima de violencia que nuevamente aparece en Veracruz, con la ejecución de dos religiosos y que tiene antecedentes, además, de hace menos de un año, ahí.

RESPUESTA.- Es una situación mucho muy lamentable. Tenemos el dato de que ya están identificados, o identificado el posible agresor., ojalá se deslinden todas las responsabilidades, pero es una situación que lamentamos muchísimo lo que está pasando en Veracruz, como en otros estados de la República.

PREGUNTA.- ¿Ahí se requiere la intervención de la Federación, de los cuerpos federales, diputado?

RESPUESTA.- Ellos lo valorarán, ellos lo valorarán. Yo sé que hay varias carpetas abiertas en muchos temas. Esta es una más que se suma a un clima del cual urge que Veracruz salga lo más pronto posible.

PREGUNTA.- Diputado, ¿la devaluación del peso afectará ya la propuesta de Paquete Económico, toda vez que se consideró en 18.20 la paridad?

RESPUESTA.- Nosotros hemos estado haciendo un llamado a la serenidad, evidentemente esta circunstancia por la que está atravesando el peso mexicano, está afectada por muchos factores que tienen que ver, sí, con lo que ya registramos del Brexit, con el tema electoral en Estados Unidos, con esta reunión que se tiene actualmente en la Fed, en la que probablemente se incrementen, se disminuyan o se mantengan los intereses en los Estados Unidos.

En fin hay un nerviosismo en el mercado mexicano. Lo cierto es que la propuesta original del valor del dólar, tal cual se mandó en la propuesta 2017, sin ninguna duda la Comisión de Hacienda lo va a revisar, lo va a estar valorando. Esto pega directamente en los ingresos que se están proyectando, sobre todo por el tema de la exportación de los productos petroleros.

PREGUNTA.- ¿Cuál es la presión que están ejerciendo los mercados internacionales sobre la economía de México? Porque se dice que esta es una parte para que el dólar esté tan alto frente al peso.

RESPUESTA.- El tema del nerviosismo de los mercados que le está pegando a nuestra moneda, como ya se ha dicho en muchos foros, es multifactorial, lo contaba yo hace un momento, el Brexit pegó muy fuerte en la economía mexicana, obligó recortes inmediatos en muchos programas.

El tema de las elecciones en Estados Unidos cuando el candidato Republicano amanece con mejores expectativas de triunfo le pega al peso mexicano; cuando la candidata demócrata amanece despuntando, fortalece la moneda; es una señal que se ha venido registrando.

Esta reunión de tres días que se está teniendo para revisar la posibilidad de modificar o no las tasas de interés en los Estados Unidos, también le pega al peso mexicano.

Todo eso tiene que ver con la expectativa de inversión, con el nerviosismo de los inversores para mantener sus recursos aquí o sacarlos del mercado y llevárselos a otros lugares.

Al final del día, lo que estamos planteando aquí en Cámara de Diputados en lo que nos compete, es buscar tasar la paridad del peso frente al dólar para el ejercicio 2017 lo más apegado a la realidad, sin caer en los nerviosismos ni en falsas expectativas, ni en tasas que pudieran quedar por encima de lo que realmente puede ocurrir y, por supuesto, tampoco no muy por abajo.

PREGUNTA.- ¿La visita de Meade aquí al Pleno será un tema difícil o están ustedes conscientes del entorno que hay?

RESPUESTA.- Es un tema de diálogo democrático, es una obligación constitucional, la visita del secretario Meade aquí al Pleno de San

Lázaro tiene que ver con explicar las dudas que se tengan sobre el proyecto 2017, escuchar las posturas y propuestas que las compañeras y compañeros diputados tengan que hacer en torno al Paquete Económico y las posturas, inclusive, respecto a las visiones que se tienen no solamente de la realidad económica actual de México sino también de lo que se prevé para el 2017.

Debe darse en términos de respeto, seguramente serán debates intensos, pero buscaremos que se den, y se van a dar en el margen de respeto y de atención al reglamento que todos nos hemos dado.

PREGUNTA.- Hoy se analiza política exterior, ¿qué opinión le merece el desempeño que ha tenido la secretaria Claudia Ruiz Massieu, sobre todo con esta visita de Trump a nuestro país?

RESPUESTA.- A ella le ha tocado lidiar con circunstancias muy complicadas en el ámbito internacional, no solamente las coyunturas que tienen que ver con el proceso electoral en los Estados Unidos sino, inclusive, con temas de una profundidad bastante grave como es el tema de la migración.

Creo que la secretaria ha desarrollado un papel maduro, consciente y, sin duda, proyecta una imagen de serenidad. Quizás algunas o algunos mexicanos desearían algunas posturas diferentes pero me parece que la conducción de la política exterior se está dando en los márgenes adecuados en los estados internacionales.

PREGUNTA.- ¿No fue un error (inaudible)

RESPUESTA.- Eso, reitero, ya lo valorará y lo está valorando el Ejecutivo federal.

Muchas gracias.

-- ooOoo --